



## **Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

L'anno 2026, addì 23 gennaio, alle ore 08:30, è stata convocata la V Commissione Consiliare, Lavori pubblici, Patrimonio e bilancio, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Deliberazione di Giunta Comunale n. 665 del 19/12/2025 - Proposta al Consiglio:  
Approvazione dello schema del bilancio di previsione 2026/2028 ex art. 174 d.lgs. 267/2000  
- Prosecuzione dell'esame della documentazione per successiva espressione di parere della Commissione competente ex art. 65, comma 1 del Regolamento delle Municipalità. (Giusta Decretazione PG/2025/1211723 del 24/12/2025)
- 3) Varie ed eventuali

La Commissione Consiliare si riunisce nella modalità "Mista" ai sensi del Regolamento di funzionamento degli Organi di Governo della Municipalità 5.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante, alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta.

**Bonetti:** Buongiorno a tutti, mettiamo in approvazione il verbale della seduta precedente. Con riferimento all'esito della votazione riportato in allegato, il verbale è approvato all'unanimità.

**Gragnano (ordine dei lavori):** Non per merito nostro, ma tra tante brutte notizie c'è stata finalmente una bella notizia, ovverosia quella che il Liceo Pansini torna al Vomero. Prego, poi, il Presidente di farmi sapere la risposta all'interrogazione sul Bilancio in cui chiedevo come mai non fossero state calcolate le voci di risparmio, perché da questa notizia dipenderà il mio voto.

**Cerullo (ordine dei lavori):** Vorrei commentare, anche se forse non è questa la sede, quello che è successo ieri in Consiglio Comunale. Per me è stata una pagina triste che ha sancito una cosa molto grave: la visione, cioè, del Centro secondo cui i Consiglieri di Municipalità non servono a nulla, mentre non è stata minimamente toccata la composizione delle Giunte di Municipalità. Io trovo quanto accaduto di una gravità inaudita, e infatti ho anche inviato una lettera ai giornali in merito. Noi su questa Delibera ci siamo espressi tempo fa, anche a malincuore, ma lo abbiamo fatto perché in essa c'erano anche altre previsioni oltre a quelle riguardanti i Consiglieri di Municipalità, che invece sono state poi cancellate. La verità è che vengono danneggiati coloro i quali sono scelti dal popolo, mentre vengono tutelati quelli che vengono scelti dalla politica stessa.

**Simeoli (ordine dei lavori):** Mi ricollego a quanto dichiarato dal cons. Cerullo; sono pienamente d'accordo infatti col suo sfogo. Io credo che sia giunta l'ora, da parte dei Consiglieri di



## **Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Municipalità, di tirare fuori un po' di dignità. Io credo che tutti abbiamo una nostra dignità, anche se a volte dimentichiamo di averla. Io credo che questo documento deve essere discusso anche in Consiglio. Chiedo al cons. Cerullo, quindi, di esternare questo suo giusto sfogo anche in Consiglio, perché è arrivato il momento di dichiarare in via ufficiale che ci sono cose ingiuste che non stanno né in cielo né in terra. Non è possibile che dei Consiglieri eletti dalla cittadinanzaentino quanto il due a briscola. La peggiore offesa nei nostri confronti, per me, è quando sento dire che siamo degli inetti. E' giusto, ripeto, fare un documento ufficiale in cui chiediamo che siano un po' più tutelati i Consiglieri che vengono eletti dal popolo rispetto ai soggetti che sono invece nominati dalla politica. Il 90% dei cittadini non riconosce per strada gli Assessori nominati, mentre chiunque di noi Consiglieri è conosciuto da tutti, e viene regolarmente fermato per strada con richieste volte a risolvere questioni che invece dovrebbero risolvere altri. Parlando in generale, e non di questa Municipalità, troppo spesso vengono tutelate persone che non sono degne di ricevere questa tutela. Grazie quindi al cons. Cerullo per aver posto l'attenzione su questa questione; un po' meno grazie a chi parte con un'idea e poi la cambia strada facendo.

**Flores:** Posso chiedere al cons. Cerullo, scusandomi per il mio ingresso in ritardo, di fare un breve sunto del suo intervento ?

**Cerullo:** Semplicemente parlavo del fatto che ieri, in Consiglio Comunale, è stato di fatto bocciato tutto l'impianto riformatore della Delibera sulle Municipalità. L'unica cosa che è passata, infatti, è la riduzione delle sedute di Commissione rimborsabili per i Consiglieri da 28 a 22; tutto il resto, invece, non è stato approvato. Di fatto, dunque, il voto di ieri ha certificato che per il Centro noi Consiglieri di Municipalità non valiamo niente, mentre chi viene scelto dalla politica stessa va avanti in pompa magna. Per me questa è una cosa, lo ripeto ancora una volta, di una gravità inaudita. Noi mercoledì abbiamo una seduta della VI Commissione che tratterà dell'art. 65, e poi nel pomeriggio abbiamo anche un Consiglio. Potremmo anche in sede di quella Commissione dire delle cose e scrivere anche altre cose a riguardo dell'art. 65.

**De Santis:** Non si può non condividere quanto dice il cons. Cerullo. Le polemiche rispetto alle decisioni di alcuni Consiglieri e di alcuni Gruppi politici lasciano il tempo che trovano, perché ci sono condizioni differenti rispetto alle scelte che man mano ognuno va a operare. Ci sono a riguardo dei temi legati al bilancio, di cui dobbiamo discutere oggi. Io non trovo, leggendo la Delibera 450, nessun riferimento al fatto che la riduzione a 22 sedute di Commissione rimborsabili entra in vigore già da adesso. Leggendo l'ultimo rigo, infatti, io leggo che le norme andranno in vigore dalla modifica dello Statuto, e ieri si è sancito che lo Statuto non sarà modificato. La parte Amministrativa e il Presidente del Consiglio Comunale ci devono dunque spiegare il fondamento normativo alla base di questa immediata applicazione, in conflitto con il testo della stessa Delibera.





## **Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Ci sono cose che secondo me fanno davvero gridare allo scandalo, poi è chiaro che si può sbagliare e si può sbagliare anche in buona fede. Gli unici dati certi di riduzione di costi seri che si potevano fare, sono quelli relativi alle indennità dei membri della Giunta che ogni mese sono sempre le stesse, a differenza degli emolumenti dei Consiglieri che sono variabili in base alle presenze, ma questo non si è voluto porre in essere.

**Flores:** Credo sia davvero mortificante vedere quello che sta avvenendo in questa Consiliatura. Mi sembra infatti di essere considerati le mele marce di un sistema che però di fatto fa acqua da tutte le parti. Anche io ho avuto modo ieri di prendere atto di questa assurdità, che va in contraddizione con ciò che era il programma di mandato di questa Amministrazione, ovverosia il decentramento amministrativo, che mi pare in alcuni momenti venga richiamato ma in altri no. Come diceva il cons. De Santis la vera riduzione dei costi della politica non si può certo ottenere colpendo l'unica fascia veramente scelta dal popolo piuttosto che coloro i quali sono stati nominati. Mi sarei sinceramente aspettato una riduzione dei costi anche in relazione a Presidenti e membri delle Giunte, ma credo che gli equilibri politici di questa maggioranza non rendono possibile realizzare ciò. Urge inoltre ricordare che l'aumento degli emolumenti dei Consiglieri di Municipalità è una conseguenza dell'aumento dello stipendio del Sindaco, ricaduto a cascata poi su tutte le altre cariche del Comune. Sarei pronto anche domani stesso ad andare a casa qualora si decidesse di votare la sfiducia al nostro Presidente di Municipalità, perché quello a cui si sta assistendo è davvero incredibile.

**Bonetti:** Condivido tutti gli interventi, anche quello un po' più tecnico del cons. De Santis, su quello che è avvenuto ieri in Consiglio Comunale. Io però valuto la posizione di noi Consiglieri della V Municipalità quasi eroica, considerando che noi abbiamo votato a occhi chiusi a favore della Delibera 450. Questo nostro slancio, però, non è stato seguito da una condotta analoga in sede di Consiglio Comunale. Noi abbiamo difeso eroicamente un principio, ovverosia quello di risparmiare, ma di risparmiare in generale su tutta la politica delle Municipalità, perché ragionandoci su abbiamo valutato che questa era l'esigenza. Purtroppo, poi, in Consiglio Comunale si è deciso di far ricadere tutto su di noi eletti dal popolo e non sui soggetti prescelti dalla stessa politica. Noi siamo i frangiflutti con il territorio. Purtroppo comportarsi da signori non sempre ripaga, ma almeno si ha la coscienza a posto. Io non mi sento supino rispetto a nessuno; mi sento, anzi, in pace con quella che è la mia morale. Dal punto di vista economico, è chiaro che il tema delle esigenze di risparmio rimane, così come rimane il tema relativo a se le modifiche siano effettive già da adesso. Ricordo che abbiamo in una scorsa seduta invitato l'Assessorato per chiarire dei nostri dubbi, ma non abbiamo avuto riscontri, che a parer mio sarebbero stati doverosi da parte loro. Forse al netto di tutto questo si potrebbe produrre un documento di accompagnamento alla nostra espressione di parere.



**Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

**De Santis:** Giusto per intenderci, l'Assessorato dunque non ha dato nessun tipo di risposta anche al di là della mancata partecipazione alla Commissione ?

**Bonetti:** Esatto.

**De Santis:** Quindi devo pensare che questo risparmio entrasse in vigore fin da subito, come detto ieri in Consiglio Comunale ?

**Bonetti:** Se anche non entrasse in vigore da subito, comunque lo farebbe nella seconda parte del triennio.

**De Santis:** Quindi noi oggi abbiamo in discussione un bilancio che non contiene questa riduzione, la quale però entra o non entra in vigore fin da subito comunque entrerà in vigore all'interno del triennio di riferimento. Circa il documento di accompagnamento, io scriverei che noi semplicemente non possiamo rendere parere, perché stiamo votando una cosa che non è conforme a quella che poi sarà.

**Tagliaferro:** Riguardo la parte tecnica anticipo anche la dichiarazione di voto. Io mi ero detto già nelle sedute scorse che io non ero favorevole a esprimere un parere, qualunque esso fosse, perché se ci fosse una variazione anche di un solo Euro rispetto a quanto presentato, essendo il nostro parere non vincolante ma obbligatorio, io devo essere informato dei motivi alla base di quelle variazioni; ciò, invece, non è avvenuto. Io concordo col cons. Cerullo, ma credo che questi sfoghi vadano fatti in Consiglio, perché in tal modo si coinvolgono tutti i Consiglieri, e non solo quelli della singola Commissione. Sono indeciso su come votare; oggi mi asterrò, in Consiglio poi deciderò se astenermi anche in quella sede oppure votare contrariamente. Basta fare due calcoli; il gettone è di circa 50 Euro lordi, perché a noi non interessa quello che percepiamo noi ma l'esborso per il Comune. I Consiglieri sono 29, perché i Vicepresidenti sono in tutte le Municipalità scelti tra i Consiglieri eletti. Il risparmio totale, dunque, sarebbe di 8700 Euro potenziale al mese a Municipalità. Parliamo, ovviamente, di un risparmio solo potenziale perché non è detto che tutti i Consiglieri raggiungano il massimo consentito di sedute di Commissioni. Complessivamente, quindi, il risparmio totale per il Comune sarebbe di 87Mila Euro al mese. E' chiaro che io non sputo su nessuna cifra, ma francamente non penso che 87Mila Euro al mese spalmati su tutta la città la situazione cambi davvero. Io credo che, a questo punto, chi ha votato ieri in Consiglio Comunale si sia voluto tenere la carta jolly per qualche personaggio che gli ha potuto dare consensi nelle tornate elettorali, altrimenti la cosa non si spiega. Se il tutto si riduce a questo tipo di questione, per quanto mi riguarda le Municipalità andrebbero abolite all'istante, perché con quel risparmio, se si





## **Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

garantisce che venga messo davvero per terra sulle strade, sulle scuole, sulle alberature, sui Vigili Urbani, lì si può veramente migliorare la qualità della vita dei cittadini. Io non “campo” di questo, e allora ho la libertà di poter fare questi ragionamenti. Quando mi è stato chiesto di darmi un pizzico sulla pancia l’ho fatto e ho contribuito dando parere favorevole alla proposta di Delibera; se fossi uno di quelli che ama farsi i selfie farei un bel post sui social. Nel documento di accompagnamento, quindi, io direi in maniera provocatoria di abolire le Municipalità. Ripeto che dunque oggi mi asterrò per poi fare tutte le valutazioni del caso in vista del Consiglio. Credo, comunque, che predisporre un documento sia anche un modo per dare contezza al Consiglio che sull’argomento abbiamo lavorato come Commissione.

**Gragnano:** Mi pare che stiamo ballando sul Titanic. Siamo sicuramente in un momento in cui si sono già delineate le lotte per le prossime elezioni con un anno di anticipo. Ognuno cerca visibilità, e questa battaglia sulle Municipalità mi pare semplicemente una battaglia di facciata. E’ evidente che le Municipalità così non vanno e abbisognerebbero di una modifica. Ciò che fa diventare la politica davvero politica rispetto alle associazioni no profit è il fatto che i Consiglieri vengano pagati, ma c’è bisogno che vengano pagati per fare effettivamente qualcosa e non solo per essere l’orecchio del territorio. Per quanto riguarda questo Bilancio io credo che tecnicamente sia sbagliato, per questo mi asterrò. Il Consiglio di ieri ha dimostrato, tra l’altro, quanto sia stata frettolosa la tentata risoluzione di un problema, che invece andava affrontata coinvolgendo anche i Consiglieri di Municipalità. Tutti ieri hanno votato contro, perché probabilmente si sono accorti che questa riforma ha un’urgenza, che però non è un’urgenza estrema; si tratta, infatti, di una cosa che va fatta bene. I Presidenti di Municipalità sono comunque degli eletti, e bisogna far capire bene come mai per noi Consiglieri ci sia una riduzione e per i membri delle Giunte no, forse è anche una questione di differenze di retribuzioni sul piano amministrativo.

**Simeoli:** Non so se riuscirò a votare, perché a breve dovrò lasciare la seduta di Commissione. Se riuscirò a votare mi asterrò; poi, ovviamente, valuterò cosa fare in sede di Consiglio.

**La Banca:** Riguardo il parere sul bilancio io mi asterrò, perché non è aggiornato a quello di cui oggi discutiamo. O si fa un documento con cui si aggiorna il tutto, altrimenti al momento io mi astengo. Noi abbiamo votato dandoci un pizzico sulla pancia la Delibera 450, accettando senza problemi una riduzione nostra, ma anche e soprattutto una riduzione degli Assessori. Ad oggi, invece, la cosa è ricaduta solamente su di noi. Questa è una cosa allucinante, perché noi siamo eletti dai cittadini.

**Delle Donne:** Voterò contrario e vi spiego perché. Dobbiamo secondo me dare un segnale di autonomia decisionale dell’Organo che rappresentiamo. Se chiediamo maggiori autonomie e



## **Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

maggiori poteri comportiamoci come se li avessimo. Il Comune non ci ha in nessun modo interpellato riguardo una decisione che riguardava noi, e allora da ora in poi io nei confronti loro mi comporterò nello stesso modo. Ricordo che il Comune non è sovraordinato a noi, ha semplicemente una circoscrizione territoriale più ampia. Non ha senso, per me, astenersi, perché è un qualcosa da politici, ma visto che come politici non veniamo rispettati allora non ha senso ragionare in modo politico. Io credo che noi oggi dobbiamo dare un segnale come loro lo hanno dato in maniera chiara a noi. Noi abbiamo dato una risposta molto nobile, come diceva il Presidente di Commissione cons. Bonetti, mettendoci in una condizione di piena disponibilità in relazione ai tagli dei costi della politica, così come hanno fatto tutte le altre Municipalità. Purtroppo dal centro se ne sono infischiate del nostro lavoro.

**Simeoli:** Vorrei controbattere a quanto detto dal cons. Delle Donne. Sono d'accordo sul votare contro o a favore in linea generale, però non sono il tipo che vota contro solo sulla base di un proprio pregiudizio. Io ho visto cose oscure in uno degli ultimi Consigli, quando si è fatta melina in attesa che arrivassero persone a votare per avere il numero richiesto. Io credo che a livello di Commissione ci si può astenere per valutare meglio le carte, e poi in Consiglio deciderà di votare a favore o contro. Lo so che il cons. Delle Donne non voleva attaccare me, ma ci tenevo a fare questa precisazione.

**Cerullo:** L'intervento del cons. Delle Donne ha stimolato il mio voto. Io ritengo legittime tutte le differenti posizioni, ma credo che in questo momento sia fondamentale dare un segnale, e penso che il segnale debba essere quello di votare in maniera contraria al Bilancio, perché a noi non c'è stata data alcuna spiegazione in merito. Per quanto riguarda la scelta che dobbiamo fare è di andare a spulciare ogni Delibera e ogni documento da parte del Comune e non solo. In questo ultimo anno dobbiamo un attimino svegliarci tutti quanti; voterò quindi negativamente al bilancio, perché come ho detto un segnale va dato, anche se è un segnale che non cambia nulla perché il nostro parere non è vincolante.

**Bonetti:** Io credo che ieri la brutta figura l'hanno fatta i Consiglieri Comunali, perché la Delibera di Giunta c'era e la Giunta la sosteneva. Noi la Delibera 450 l'abbiamo licenziata positivamente, mentre invece i Consiglieri Comunali, chi per un motivo chi per un altro, l'hanno bocciata. Io continuo a perorare il principio che vanno risparmiate risorse anche a carico delle Municipalità, ma non solo sulle spalle dei Consiglieri eletti, bensì anche sui membri delle Giunte Municipali. L'intento della Giunta Comunale, però, era quello, quindi io non farei una lotta alla Giunta Comunale. Io questo Bilancio non mi sento di bocciarlo; l'elemento del risparmio dal taglio dei gettoni è un elemento variabile. Per macro-temi, però, io non mi sento di bocciare questo Bilancio, e il mio parere sarà dunque favorevole. E' chiaro che c'è poi un tema più ampio di contenimento dei





## **Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

costi che potrà avere ricadute sui territori. Qui io mi sarei sbizzarrito con un documento in cui avrei inserito “a bomba” il problema che il decentramento non è stato mai realmente posto in essere, e che tale decentramento deve essere posto in essere successivamente a una fase di consultazione con le Municipalità. Apriamo allora la votazione.

Alle ore 10:31 il Presidente di Commissione cons. Bonetti dà avvio alla votazione.

In fase di votazione, il cons. Tagliaferro dichiara che contrariamente a quanto affermato in precedenza, voterà favorevole per pareggiare i voti favorevoli, astenuti e contrari.

Alle ore 10:32 la Commissione esprime due voti favorevoli, due astenuti e due contrari.

**Bonetti:** Passiamo alle varie ed eventuali.

**Delle Donne:** In qualche modo il mio intervento continua la discussione precedente. Non sarò presente al Consiglio del 28 per miei impegni pregressi. Ci tenevo a dire che c'è stato un Consiglio, quello sulla Delibera che ha modificato l'effettiva partecipazione, che è stato particolarmente traumatico nella vita di questa Municipalità. In quel Consiglio io ho votato a favore per due motivi: il primo è che è ovvio che si appartiene a dei Gruppi Politici, ma c'è da dire anche che la cosa importante quando si vota qualcosa è che ci sia una prospettiva. Se ho deciso in quella sede di votare favorevole è stato anche perché dopo un mese e mezzo di consultazioni con tecnici, anche avvocati, abbiamo capito che per far proseguire l'attività di Commissione senza dover votare una mozione di sfiducia o dover essere noi Presidenti di Commissione ad assumerci le responsabilità contabili degli ultimi quattordici mesi di Consiliatura l'unica alternativa plausibile era votare favorevolmente a quella Delibera. Noi Presidenti di Commissione abbiamo deciso quindi di votare a favore semplicemente perché noi siamo degli eletti e non vincitori di concorso, e non spettava a noi assumersi quelle responsabilità. Non ha senso dunque parlare di dignità, perché noi abbiamo semplicemente guardato in faccia la realtà. Chiarisco, però, che le cose non stanno andando esattamente come era stato prospettato, e io purtroppo penso che in questo ultimo anno non si riuscirà a lavorare con un metodo di lavoro efficace.

**Cerullo:** Io credo che l'errore che si è fatto è che non si è considerato che pur votando quella Delibera comunque in questo momento non si ha l'agibilità politica. Quello che andava chiarito ma non è stato chiarito con chi di dovere, è che era necessario ottenere una situazione di maggior tranquillità per i Presidenti di Commissione. Io avevo chiesto di decretare le Commissioni fino al 31 marzo per poter avere una maggior tranquillità. Adesso si va a spulciare ogni ordine del giorno, ma questo ci rende più dei tecnici che non dei politici.



**Municipalità 5**

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

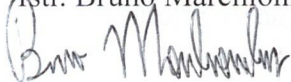
**Bonetti:** In assenza di ulteriori interventi, chiudiamo la seduta alle 10 e 43.

Allegato foglio di presenza.

---

Il Segretario verbalizzante

Istr. Bruno Marchionibus



Il Presidente della V Commissione

Cons. Luca Bonetti







## Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

### Municipalità 5 – Arenella / Vomero

Apertura: 09:30

V Commissione

Lavori pubblici, Patrimonio e bilancio

Chiusura: 10:43

Seduta del 23/01/2026 Ore 08:30

Presenti: 12 - Assenti: 2

Progr.	Nominativo Consigliere	Anz.	Delega	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita	Verbale	Votazione	Votazione
1	BONETTI LUCA (Pres.)	-		09:30 P	10:43			F	F	
2	AISLER GIADA (Vicepres.)	-		ASSENTE						
3	CERULLO DOMENICO	5°		09:30 O	10:43			F	C	
4	DE SANTIS ADOLFO	7°		09:30 O	10:30			F		
5	DELLE DONNE GIULIO	6°		09:30 O	10:43			F	C	
6	GRAGNANO EUGENIO	3°		09:30 O	10:26			F		
7	LA BANCA GIOVANNI	2°		09:30 O	09:34	09:39	10:43		A	
8	OLMO MARTINA	1°		09:30 O	10:30			F		
9	PACE PAOLO	9°		09:30 O	10:30			F		
10	SIMEOLI ANTONIO	8°		09:30 O	10:35			F	A	
11	TAGLIAFERRO GIANLUCA	4°		09:30 O	10:43			F	F	
12	FLORES FRANCESCO	-		09:38 O	10:01					
13	PACE SALVATORE	-		ASSENTE						
14	PAPA EMANUELE	-		09:30 O	10:05			F		

Annotazioni: Seduta in modalità "Mista".

"P" = "In presenza" / "O" = "Da remoto"

Il Segretario  
Istr. Vittoria Momento

Il Presidente  
Cons. Luca Bonetti



583

15/01/2026

Comune di Napoli

Ufficio di Segreteria

20121 Napoli - Via Roma, 101

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838

Comune di Napoli - 0100838